

## Journées inter académiques de Bordeaux – 24 et 25 novembre 2009

### Compte rendu de l'atelier A4 : « progression spiralée et progressivité des apprentissages »

- Chacun des deux temps d'atelier a donné lieu à une présentation des animateurs qui a duré environ 45 minutes. Des pistes ont été proposées, et des exemples présentés, pour concevoir une programmation annuelle qui tienne compte de l'objectif central du programme de la classe de 2<sup>nd</sup>e, à savoir rendre capables les élèves de résoudre certains types de problèmes avec un certain degré d'autonomie. Des éclairages relatifs à la trace écrite et à l'évaluation ont été donnés.  
Des échanges entre les participants ont ensuite pris place, à partir de questions telles que « quelle organisation, quelle gestion de la trace écrite ? » ou « quelle place pour l'auto-évaluation dans l'évaluation des élèves ? »

- **Des points de difficulté**

Les échanges ont fait ressortir quelques écueils à contourner dans la mise en œuvre du programme :

- la résolution de problèmes ne doit pas conduire à « ouvrir trop de portes » faute de quoi la structuration du cours, indispensable à la construction des connaissances et des compétences des élèves, pourrait en pâtir,
- l'absence de « cours » sur l'algorithmique et les notations et le raisonnement, clairement mentionnée dans le programme, a été reprise par les participants. La tension qui existe entre la nécessité de favoriser la construction de compétences par les élèves dans ces domaines transversaux et le fait de devoir y parvenir sans construire des « chapitres » spécifiques a été pointée.
- L'absence ou l'inadaptation de la plupart des manuels de mathématiques de 2<sup>nd</sup>e disponibles aux intentions du programme en termes de compétences, ont été évoquées.

- **Des pistes pour l'élaboration d'une progression adaptée**

Quelques propositions pour l'élaboration d'une progression adaptée aux enjeux d'apprentissage sont ressorties des échanges :

- l'aspect « spiralé » de la progression est particulièrement dans l'esprit du programme ; il facilite les apprentissages grâce à un réinvestissement des notions et la mobilisation de compétences « par petites touches ». La progression gagnerait à identifier les différentes occasions de travailler tel ou tel type de problèmes (exemple l'alignement : cf Powerpoint),
- il semble important de prévoir dans la progression la place des diverses modalités de l'évaluation, notamment sa composante diagnostique,
- il importe de donner des points de repère clairs aux élèves dont l'organisation du travail change avec la mise œuvre de ce programme. Il a été proposé, par exemple, un « carnet de bord » ou des commentaires spécifiques dans le cahier d'exercices en vue d'identifier les types de problèmes qui sont étudiés et résolus, des synthèses *a posteriori* concernant l'algorithmique et le raisonnement.