

## Ajustements affines

# Référence : BO N°4 12 JUIN 1997 HS

### Statistique descriptive

Les méthodes de la statistique descriptive sont appliquées au traitement de l'information chiffrée, provenant notamment de la vie économique et sociale. Les activités feront largement usage des moyens informatiques disponibles et seront un lieu privilégié de travail interdisciplinaire. Il est souhaitable que les documents utilisés soient authentiques.

Les séries statistiques à deux variables ont été abordées en classe de première par des tableaux d'effectifs ou de fréquences, les fréquences marginales et conditionnelles, les problèmes de sous et sur-représentation. En classe de terminale, l'objectif est de sensibiliser les élèves aux problèmes de traitements de données statistiques.

<b>Séries statistiques à deux variables</b>	
Nuage de points associés à une série statistique à deux variables. Point moyen.	À cette occasion, on rappellera l'utilisation des paramètres de position et de dispersion attachés à chacune des variables.
<b>Ajustements affines</b>	
Calcul de la somme des résidus $\sum_1 (y_i - \alpha x_i - \beta)^2$ associés à de tels ajustements.	L'objectif est de faire percevoir le sens de l'expression "moindres carrés"..
Ajustement affine par moindres carrés.	Les formules d'ajustement par moindres carrés seront admises et exprimées en terme de variance et de covariance. Elles seront démontrées dans l'enseignement de spécialité
Coefficient de corrélation linéaire.	On l'interprètera en exprimant la somme des carrés des résidus à l'aide de son carré, et on montrera que ce coefficient est nul si et seulement si le coefficient de corrélation linéaire est égal à 1 ou à -1 ; les variables sont alors liées par une relation affine.
<b>Travaux pratiques :</b>	
Exemples de comparaison des prévisions faites à partir de plusieurs ajustements d'une même série statistique à deux variables.	
Exemples de comparaison de la somme des résidus pour divers ajustements affines par des méthodes graphiques.	
<b>ENSEIGNEMENT DE SPÉCIALITÉ</b>	
Ajustement affine par moindres carrés : démonstration	On pourra traiter la démonstration soit comme exemple de problème d'optimisation d'une fonction de deux variables, soit comme application géométrique de la moindre distance d'un point à un plan.
<b>Travaux pratiques</b>	
Exemples de changement d'origine et d'échelle sur l'ajustement affine par moindres carrés.	On pourra par exemple centrer et réduire les variables.
Exemples d'ajustement.	On pourra proposer des situations qui suggèrent des ajustements autres qu'affines. Ce pourra être l'occasion d'utiliser les papiers semi-log ou log-log. On pourra exploiter sur des exemples des situations d'ajustements se ramenant à des ajustements affines. Mais aucune connaissance spécifique n'est exigible des élèves sur ces questions, et toutes les indications utiles doivent être données.

# Quelques ajustements affines

On considère le tableau de données ci-dessous présentant le taux d'alphabétisation des femmes ( $X_i$  en %) de huit pays ainsi que le taux de mortalité infantile ( $Y_i$  en ‰).

i	1	2	3	4	5	6	7	8
	Inde	Koweït	Mauritanie	France	Ghana	Congo	Venezuela	Japon
$X_i$	25,7	69,6	17	98,7	42,8	55,4	87,8	100
$Y_i$	95	34	127	7,7	90	73	25,1	5

Les chiffres du Monde, Universalis, 1990

## 1. Ajustement affine par la méthode Med-Med<sup>1</sup>

Cette méthode d'ajustement consiste à partager les données en trois groupes après un tri en fonction des valeurs de la première variable.

- Si l'effectif total  $n$  est égal à  $3p$ , chaque groupe comporte  $p$  éléments.
- Si l'effectif total  $n$  est égal à  $3p + 1$ , le deuxième groupe comporte  $p + 1$  éléments.
- Si l'effectif total  $n$  est égal à  $3p + 2$ , le premier et le troisième groupe comporte  $p + 1$  éléments.

On calcule ensuite les médianes des valeurs de  $x$  et de  $y$  pour chacun des groupes. On obtient ainsi 3 points  $M_1(\text{med}x_1, \text{med}y_1)$ ,  $M_2(\text{med}x_2, \text{med}y_2)$  et  $M_3(\text{med}x_3, \text{med}y_3)$ .

On construit ensuite la droite passant par le point moyen de ces trois points (moyenne des abscisses, moyenne des ordonnées), et parallèle à la droite  $(M_1M_3)$ .

## 2. Ajustement affine par la méthode de Mayer

Cette méthode d'ajustement consiste à partager les données en deux groupes de mêmes effectifs (à un près) après un tri en fonction des valeurs de la première variable.

On calcule ensuite les coordonnées des points moyens  $G_1$  et  $G_2$  de chaque groupe. On construit alors la droite  $(G_1G_2)$ .

## 3. Ajustement affine par la méthode des moindres carrés

Cette méthode consiste à rendre minimale la somme des résidus. On obtient la droite de régression de  $y$  en  $x$ .

### Questions

1. Déterminer les équations des droites obtenues par chacune des trois méthodes.
2. Calculer la somme des résidus dans chacun des cas.
3. Montrer que la droite passant par le point moyen du nuage et parallèle à la droite obtenue par la méthode Med-Med est une meilleure approximation affine au sens des moindres carrés.

### Cours

1. Montrer que la somme des différences est nulle si et seulement si la droite passe par le point moyen du nuage.
2. Montrer que, parmi toutes les droites de coefficient directeur  $a$ , celle qui minimise la somme des résidus est celle qui passe par le point moyen du nuage.
3. Montrer que, parmi toutes les droites qui passent par le point moyen du nuage, il en existe une qui minimise la somme des résidus. C'est la droite de régression de  $y$  en  $x$ .
4. En déduire que, parmi toutes les droites du plan, la droite de régression de  $y$  en  $x$  est celle qui minimise la somme des résidus.

<sup>1</sup> Cette méthode est présente sur certaines calculatrices, notamment sur les TI-82 TI-83, TI-89, TI-92

# Corrigé

Dans un premier temps il convient de trier les données en fonction des valeurs de  $X_i$ . On obtient le tableau :

$i$	3 Mauritanie	1 Inde	5 Ghana	6 Congo	2 Koweit	7 Venezuell a	4 France	8 Japon
$X_i$	17	25,7	42,8	55,4	69,6	87,8	98,7	100
$Y_i$	127	95	90	73	34	25,1	7,7	5

## Méthode Med-Med

Premier groupe :  $M_1(25,7 ; 95)$

$i$	3 Mauritanie	1 Inde	5 Ghana
$X_i$	17	25,7	42,8
$Y_i$	127	95	90

Deuxième groupe :  $M_2(62,5 ; 53,5)$

$i$	6 Congo	2 Koweit
$X_i$	55,4	69,6
$Y_i$	73	34

Troisième groupe :  $M_3(98,7 ; 7,7)$

$i$	7 Venezuela	4 France	8 Japon
$X_i$	87,8	98,7	100
$Y_i$	25,1	7,7	5

Point moyen de ces trois points :  $M_0(62,3 ; 52,09)$

Coefficient directeur de la droite ( $M_1M_3$ ) : -1,19589

Equation :  $y = -1,19589x + 126,57$

Somme des résidus : 910,3

La droite parallèle passant par le point moyen du nuage a pour équation :  $y = -1,19589x + 131,39$

Avec elle, on obtient pour somme des résidus : 724,1

## Méthode de Mayer

Premier groupe :  $G_1(35,225 ; 96,25)$

$i$	3 Mauritanie	1 Inde	5 Ghana	6 Congo
$X_i$	17	25,7	42,8	55,4
$Y_i$	127	95	90	73

Second groupe :  $G_2(89,025 ; 17,95)$

$i$	2 Koweit	7 Venezuela	4 France	8 Japon
$X_i$	69,6	87,8	98,7	100
$Y_i$	34	25,1	7,7	5

Droite ( $G_1G_2$ ) :  $y = -1,4554x + 147,516$

Somme des résidus : 508,4

Cette droite passe par le point moyen du nuage. Les spécialistes le démontreront par les barycentres.

## Méthode des moindres carrés

Point moyen du nuage :  $G(62,125 ; 57,1)$

Droite de régression de  $y$  en  $x$  :  $y = -1,3828x + 143,008$

Somme des résidus : 470,1

# Droite d'ajustement de $y$ en $x$

On considère une série double  $(x_i, y_i)$  pour  $i$  entier de 1 à  $n$  telle que tous les  $x_i$  ne soient pas égaux.

On veut ajuster le nuage de points par une droite  $d$  d'équation :  $y = a.x + b$ .

On appelle  $G(\bar{x}, \bar{y})$  le point moyen de cette série.

## Théorème 1

La somme des différences  $s = \sum_{i=1}^n (y_i - (a.x_i + b))$  est nulle si et seulement si la droite  $d$  passe par  $G$ , le point moyen de la série.

## Démonstration

$$s = \sum_{i=1}^n (y_i - (a.x_i + b)) = \sum_{i=1}^n y_i - \sum_{i=1}^n a.x_i - \sum_{i=1}^n b = \sum_{i=1}^n y_i - a. \sum_{i=1}^n x_i - n.b.$$

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \text{ donc } \sum_{i=1}^n x_i = n.\bar{x} \text{ et de même } \sum_{i=1}^n y_i = n.\bar{y}.$$

On a alors :  $s = n.\bar{y} - a.n.\bar{x} - n.b = n.(\bar{y} - a.\bar{x} - b)$ .

Donc  $s$  est nulle si et seulement si  $\bar{y} - a.\bar{x} - b = 0$  ce qui signifie que la droite passe par le point moyen  $G$ .

## Théorème 2

Parmi toutes les droites de coefficient directeur  $a$ , celle qui minimise la somme des résidus

$S = \sum_{i=1}^n (y_i - (a.x_i + b))^2$  est celle qui passe par le point moyen  $G$ .

## Démonstration

$$(y_i - (a.x_i + b))^2 = ((y_i - a.x_i) - b)^2 = b^2 - 2b.(y_i - a.x_i) + (y_i - a.x_i)^2.$$

$$\text{Donc : } S = \sum_{i=1}^n (b^2 - 2b.(y_i - a.x_i) + (y_i - a.x_i)^2) = n.b^2 - 2b. \sum_{i=1}^n (y_i - a.x_i) + \sum_{i=1}^n (y_i - a.x_i)^2.$$

Le coefficient directeur  $a$  étant fixé,  $S$  est donc une fonction de  $b$ .

C'est une fonction trinôme du second degré dont le coefficient de  $b^2$  est positif ; elle admet donc un minimum pour :

$$b = -\frac{-2 \sum_{i=1}^n (y_i - a.x_i)}{2n} = \frac{\sum_{i=1}^n y_i - a. \sum_{i=1}^n x_i}{n} = \frac{n.\bar{y} - a.n.\bar{x}}{n} = \bar{y} - a.\bar{x}.$$

L'équation de  $d$  devient donc :  $y = a.x + \bar{y} - a.\bar{x}$  autrement dit  $y = a.(x - \bar{x}) + \bar{y}$ .

Elle passe bien par le point moyen  $G$ .

Illustration du calcul de S pour  $n = 8$

Point			
1	$(y_1 - (ax_1 + b))^2$	$((y_1 - ax_1) - b)^2$	$b^2 - 2b(y_1 - ax_1) + (y_1 - ax_1)^2$
2	$(y_2 - (ax_2 + b))^2$	$((y_2 - ax_2) - b)^2$	$b^2 - 2b(y_2 - ax_2) + (y_2 - ax_2)^2$
3	$(y_3 - (ax_3 + b))^2$	$((y_3 - ax_3) - b)^2$	$b^2 - 2b(y_3 - ax_3) + (y_3 - ax_3)^2$
4	$(y_4 - (ax_4 + b))^2$	$((y_4 - ax_4) - b)^2$	$b^2 - 2b(y_4 - ax_4) + (y_4 - ax_4)^2$
5	$(y_5 - (ax_5 + b))^2$	$((y_5 - ax_5) - b)^2$	$b^2 - 2b(y_5 - ax_5) + (y_5 - ax_5)^2$
6	$(y_6 - (ax_6 + b))^2$	$((y_6 - ax_6) - b)^2$	$b^2 - 2b(y_6 - ax_6) + (y_6 - ax_6)^2$
7	$(y_7 - (ax_7 + b))^2$	$((y_7 - ax_7) - b)^2$	$b^2 - 2b(y_7 - ax_7) + (y_7 - ax_7)^2$
8	$(y_8 - (ax_8 + b))^2$	$((y_8 - ax_8) - b)^2$	$b^2 - 2b(y_8 - ax_8) + (y_8 - ax_8)^2$
<b>Total</b>	<b>S =</b>		$8b^2 - 2b \sum_{i=1}^8 (y_i - ax_i) + \sum_{i=1}^8 (y_i - ax_i)^2$

Illustration numérique pour l'exemple étudié en introduction

Point			
1	$(95 - (25,7a + b))^2$	$((95 - 25,7a) - b)^2$	$b^2 - 2b(95 - 25,7a) + (95 - 25,7a)^2$
2	$(34 - (69,6a + b))^2$	$((34 - 69,6a) - b)^2$	$b^2 - 2b(34 - 69,6a) + (34 - 69,6a)^2$
3	$(127 - (17a + b))^2$	$((127 - 17a) - b)^2$	$b^2 - 2b(127 - 17a) + (127 - 17a)^2$
4	$(7,7 - (98,7a + b))^2$	$((7,7 - 98,7a) - b)^2$	$b^2 - 2b(7,7 - 98,7a) + (7,7 - 98,7a)^2$
5	$(90 - (42,8a + b))^2$	$((90 - 42,8a) - b)^2$	$b^2 - 2b(90 - 42,8a) + (90 - 42,8a)^2$
6	$(73 - (55,4a + b))^2$	$((73 - 55,4a) - b)^2$	$b^2 - 2b(73 - 55,4a) + (73 - 55,4a)^2$
7	$(25,1 - (87,8a + b))^2$	$((25,1 - 87,8a) - b)^2$	$b^2 - 2b(25,1 - 87,8a) + (25,1 - 87,8a)^2$
8	$(5 - (100a + b))^2$	$((5 - 100a) - b)^2$	$b^2 - 2b(5 - 100a) + (5 - 100a)^2$
<b>Total</b>	<b>S =</b>		$8b^2 - 2b(456,8 - 497a) + (38\,145,2a^2 - 36\,653,7a + 40\,453,3)$

Donc  $b = 57,1 - 62,125a$

**Théorème 3**

Parmi toutes les droites qui passent par le point moyen de la série, il en existe une et une seule qui minimise la somme des résidus.

**Démonstration**

On part d'une droite  $d$  passant par le point moyen donc d'équation :  $y = a.(x - \bar{x}) + \bar{y}$ .

$$(y_i - (a.(x - \bar{x}) + \bar{y}))^2 = ((y_i - \bar{y}) - a.(x_i - \bar{x}))^2 = a^2.(x_i - \bar{x})^2 - 2a.(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) + (y_i - \bar{y})^2.$$

$$S = \sum_{i=1}^n (a^2.(x_i - \bar{x})^2 - 2a.(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) + (y_i - \bar{y})^2)$$

$$= a^2 \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 - 2a \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) + \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2$$

C'est une fonction du second degré en  $a$  dont le coefficient de  $a^2$  est positif ; elle admet donc un

$$\text{minimum pour : } a = \frac{-2 \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{2 \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}.$$

La droite qui minimise la somme des résidus existe donc et est unique.

Illustration du calcul de S pour n = 8

Point			
1	$(y_1 - (a*(x_1 - \bar{x}) + \bar{y}))^2$	$((y_1 - \bar{y}) - a*(x_1 - \bar{x}))^2$	$(x_1 - \bar{x})^2 a^2 - 2(y_1 - \bar{y})(x_1 - \bar{x})a + (y_1 - \bar{y})^2$
2	$(y_2 - (a*(x_2 - \bar{x}) + \bar{y}))^2$	$((y_2 - \bar{y}) - a*(x_2 - \bar{x}))^2$	$(x_2 - \bar{x})^2 a^2 - 2(y_2 - \bar{y})(x_2 - \bar{x})a + (y_2 - \bar{y})^2$
3	$(y_3 - (a*(x_3 - \bar{x}) + \bar{y}))^2$	$((y_3 - \bar{y}) - a*(x_3 - \bar{x}))^2$	$(x_3 - \bar{x})^2 a^2 - 2(y_3 - \bar{y})(x_3 - \bar{x})a + (y_3 - \bar{y})^2$
4	$(y_4 - (a*(x_4 - \bar{x}) + \bar{y}))^2$	$((y_4 - \bar{y}) - a*(x_4 - \bar{x}))^2$	$(x_4 - \bar{x})^2 a^2 - 2(y_4 - \bar{y})(x_4 - \bar{x})a + (y_4 - \bar{y})^2$
5	$(y_5 - (a*(x_5 - \bar{x}) + \bar{y}))^2$	$((y_5 - \bar{y}) - a*(x_5 - \bar{x}))^2$	$(x_5 - \bar{x})^2 a^2 - 2(y_5 - \bar{y})(x_5 - \bar{x})a + (y_5 - \bar{y})^2$
6	$(y_6 - (a*(x_6 - \bar{x}) + \bar{y}))^2$	$((y_6 - \bar{y}) - a*(x_6 - \bar{x}))^2$	$(x_6 - \bar{x})^2 a^2 - 2(y_6 - \bar{y})(x_6 - \bar{x})a + (y_6 - \bar{y})^2$
7	$(y_7 - (a*(x_7 - \bar{x}) + \bar{y}))^2$	$((y_7 - \bar{y}) - a*(x_7 - \bar{x}))^2$	$(x_7 - \bar{x})^2 a^2 - 2(y_7 - \bar{y})(x_7 - \bar{x})a + (y_7 - \bar{y})^2$
8	$(y_8 - (a*(x_8 - \bar{x}) + \bar{y}))^2$	$((y_8 - \bar{y}) - a*(x_8 - \bar{x}))^2$	$(x_8 - \bar{x})^2 a^2 - 2(y_8 - \bar{y})(x_8 - \bar{x})a + (y_8 - \bar{y})^2$
<b>Total</b>	<b>S =</b>		$a^2 \sum_{i=1}^8 (x_i - \bar{x})^2 - 2a \sum_{i=1}^8 (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) + \sum_{i=1}^8 (y_i - \bar{y})^2$

Illustration numérique pour l'exemple étudié en introduction

1	$(95 - (a*(25,7 - 62,125) + 57,1))^2$	$(37,9 + 36,425a)^2$	$1326,78a^2 + 2761,02a + 1436,41$
2	$(34 - (a*(69,6 - 62,125) + 57,1))^2$	$(-23,1 - 7,475a)^2$	$55,8756a^2 + 345,345a + 533,61$
3	$(127 - (a*(17 - 62,125) + 57,1))^2$	$(69,9 + 45,125a)^2$	$2036,27a^2 + 6308,47a + 4886,01$
4	$(7,7 - (a*(98,7 - 62,125) + 57,1))^2$	$(-49,4 - 36,575a)^2$	$1337,73a^2 + 3613,61a + 2440,36$
5	$(90 - (a*(42,8 - 62,125) + 57,1))^2$	$(32,9 + 19,325a)^2$	$373,456a^2 + 1271,59a + 1082,41$
6	$(73a*(55,4 - 62,125) + 57,1)^2$	$(15,9 + 6,725a)^2$	$45,2256a^2 + 213,855a + 252,81$
7	$(25,1 - (a*(87,8 - 62,125) + 57,1))^2$	$(-32 - 25,675a)^2$	$659,206a^2 + 1643,2a + 1024$
8	$(5 - (a*(100 - 62,125) + 57,1))^2$	$(-52,1 - 37,875a)^2$	$1434,52a^2 + 3946,58a + 2714,41$
<b>Total</b>	<b>S =</b>		<b>7269,06a^2 + 20103,7a + 14370</b>

Donc  $a = -1,38282$  et  $b = 57,1 - 62,125a = 143,008$

Définitions

On appelle « droite d'ajustement de y en x » de la série double  $(x_i, y_i)$  la droite d'équation  $y = a.x + b$

$$\text{où } a = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \text{ et } b = \bar{y} - a.\bar{x}.$$

On appelle « covariance de la série double » le nombre :  $\sigma_{xy} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})$ .

L'écart type de la série  $(x_i)$  étant :  $\sigma_x = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$ , on peut écrire le coefficient directeur de la

$$\text{droite d'ajustement : } a = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2}.$$

# Lien entre statistique et géométrie dans l'espace

## Quelques résultats simples

L'espace est rapporté à un repère orthonormal  $(O; \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ .

On désigne par  $\Delta$  la droite passant par  $O(0;0;0)$  et  $\Omega(1;1;1)$ .

Soit  $x_1, x_2, x_3$  une série statistique simple de trois valeurs. On peut la représenter dans  $\mathbb{R}^3$  par le point  $X(x_1; x_2; x_3)$ .

1. On désigne par  $H$  la projection orthogonale de  $X$  sur  $\Delta$ .

a. Les coordonnées de  $H$  sont  $(\bar{x}; \bar{x}; \bar{x})$

b. La distance  $XH$  est  $\sqrt{3} \sigma_x$

2. Changement d'échelle.

Soit  $X_1$  le point de coordonnées  $(a x_1; a x_2; a x_3)$  et  $H_1$  sa projection orthogonale sur  $\Delta$ .

a. Les coordonnées de  $H_1$  sont  $(a\bar{x}; a\bar{x}; a\bar{x})$ .

b. La distance  $XH_1$  est égale à  $|a|.XH$

$$\text{On en tire que : } \begin{cases} \overline{ax} = a\bar{x} \\ \sigma_{ax} = |a|\sigma_x \end{cases}$$

3. Changement d'origine.

Soit  $X_2$  le point de coordonnées  $(x_1 + b; x_2 + b; x_3 + b)$  et  $H_2$  sa projection orthogonale sur  $\Delta$ .

a. Les coordonnées de  $H_2$  sont  $(\bar{x} + b; \bar{x} + b; \bar{x} + b)$ .

b. La distance  $XH_2$  est égale à  $XH$

$$\text{On en tire que : } \begin{cases} \overline{x+b} = \bar{x} + b \\ \sigma_{x+b} = \sigma_x \end{cases}$$

4. Changement d'origine et d'échelle.

Soit  $X_3$  le point de coordonnées  $(a x_1 + b; a x_2 + b; a x_3 + b)$  et  $H_3$  sa projection orthogonale sur  $\Delta$ .

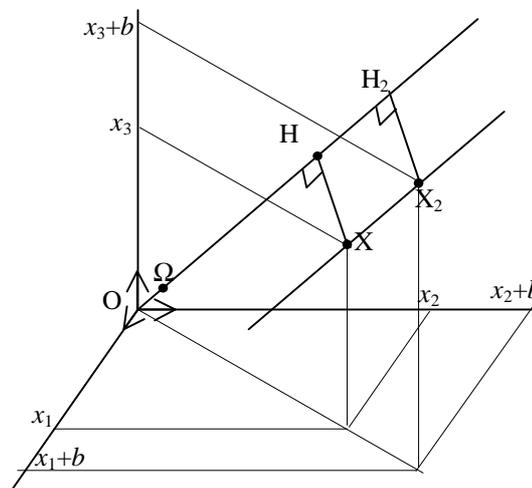
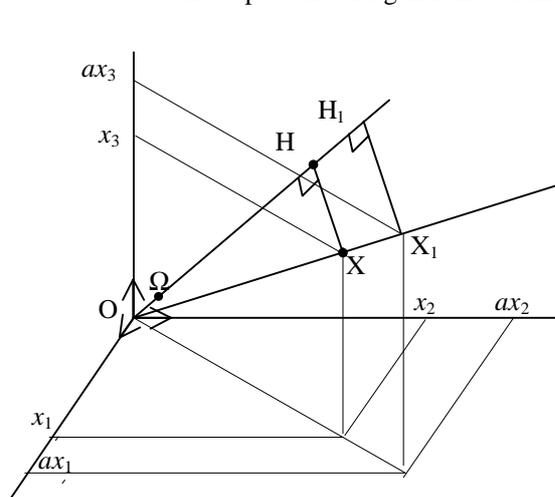
a. Les coordonnées de  $H_3$  sont  $(a\bar{x} + b; a\bar{x} + b; a\bar{x} + b)$ .

b. La distance  $XH_3$  est égale à  $|a|.XH$

$$\text{On en tire que : } \begin{cases} \overline{ax+b} = a\bar{x} + b \\ \sigma_{ax+b} = |a|\sigma_x \end{cases}$$

## Remarque :

Ces résultats peuvent être généralisés dans  $\mathbb{R}^n$ .



### Démonstration géométrique des moindres carrés

L'espace est rapporté à un repère orthonormal  $(O; \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ . On désigne par  $\Delta$  la droite passant par  $O(0;0;0)$  et  $\Omega(1;1;1)$ .

On étudie une série statistique double de trois valeurs  $\begin{matrix} X & | & x_1 & | & x_2 & | & x_3 \\ Y & | & y_1 & | & y_2 & | & y_3 \end{matrix}$  où les  $x_i$  ne sont pas tous égaux.

On peut la représenter dans  $\mathbb{R}^3$  par les deux points  $X(x_1; x_2; x_3)$  et  $Y(y_1; y_2; y_3)$ .

1. Les points  $O, X$  et  $\Omega$  ne sont pas alignés donc  $(O; \overrightarrow{OX}, \overrightarrow{O\Omega})$  est un repère du plan  $OX\Omega$ .

Pour tout point  $M$  de ce plan, il existe un seul couple  $(a; b)$  tel que  $\overrightarrow{OM} = a\overrightarrow{OX} + b\overrightarrow{O\Omega}$

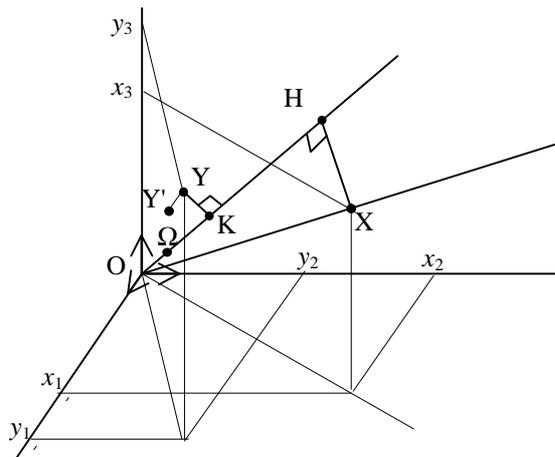
Le calcul de  $YM^2$  donne  $\sum_i [y_i - (ax_i + b)]^2$

En conséquence le minimum est atteint lorsque  $M$  est le projeté orthogonal de  $Y$  sur le plan  $OX\Omega$ .

On notera  $Y'$  ce point.

Il est unique donc il existe un seul couple  $(a; b)$  rendant minimale la somme des résidus.

2. Recherche du couple  $(a; b)$  rendant minimale la somme des résidus.



On note respectivement  $H$  et  $K$  les projetés orthogonaux de  $X$  et  $Y$  sur  $\Delta$ .

Soit  $Y'$  le projeté orthogonal de  $Y$  sur le plan  $OX\Omega$ .

$$\overrightarrow{OY'} = a\overrightarrow{OX} + b\overrightarrow{O\Omega} \text{ et } \overrightarrow{OY} = \overrightarrow{OY'} + \overrightarrow{Y'Y} \quad \text{donc } \overrightarrow{OY} = a\overrightarrow{OX} + b\overrightarrow{O\Omega} + \overrightarrow{Y'Y}$$

Pour calculer  $b$ , on va calculer le produit scalaire  $\overrightarrow{O\Omega} \cdot \overrightarrow{OY}$

$$\overrightarrow{O\Omega} \cdot \overrightarrow{OY} = a\overrightarrow{O\Omega} \cdot \overrightarrow{OX} + b\overrightarrow{O\Omega}^2 + \overrightarrow{O\Omega} \cdot \overrightarrow{Y'Y} \text{ or } \overrightarrow{O\Omega} \cdot \overrightarrow{Y'Y} = 0 ; \overrightarrow{O\Omega} \cdot \overrightarrow{OX} = 3\bar{x} \text{ et } \overrightarrow{O\Omega}^2 = 3$$

donc 
$$\overrightarrow{O\Omega} \cdot \overrightarrow{OY} = 3(a\bar{x} + b)$$

or par définition,  $K$  étant le projeté orthogonal de  $Y$  sur  $\Delta$ ,  $\overrightarrow{O\Omega} \cdot \overrightarrow{OY} = \overrightarrow{O\Omega} \cdot \overrightarrow{OK} = 3\bar{y}$

donc  $\bar{y} = a\bar{x} + b$  et par suite,  $b = \bar{y} - a\bar{x}$ .

Pour calculer  $a$ , on va calculer le produit scalaire  $\overrightarrow{HX} \cdot \overrightarrow{OY}$

$$\overrightarrow{HX} \cdot \overrightarrow{OY} = a\overrightarrow{HX} \cdot \overrightarrow{OX} \quad \text{car } \overrightarrow{HX} \cdot \overrightarrow{OH} = 0 \text{ et } \overrightarrow{HX} \cdot \overrightarrow{Y'Y} = 0$$

$$\overrightarrow{HX} \cdot \overrightarrow{OY} = a\overrightarrow{HX} \cdot (\overrightarrow{OH} + \overrightarrow{HX}) = a\overrightarrow{HX}^2 \quad \text{or } \overrightarrow{HX} = \sqrt{3}\sigma_x$$

donc 
$$\overrightarrow{HX} \cdot \overrightarrow{OY} = 3a\sigma_x^2 \quad \text{d'où } a = \frac{\overrightarrow{HX} \cdot \overrightarrow{OY}}{3\sigma_x^2}$$

D'autre part on a aussi :

$$\overrightarrow{HX} \cdot \overrightarrow{OY} = \overrightarrow{HX} \cdot (\overrightarrow{OK} + \overrightarrow{KY}) = \overrightarrow{HX} \cdot \overrightarrow{KY} \quad \text{car } \overrightarrow{HX} \cdot \overrightarrow{OK} = 0$$

or 
$$\overrightarrow{HX}(x_1 - \bar{x}; x_2 - \bar{x}; x_3 - \bar{x}) \text{ et } \overrightarrow{KY}(y_1 - \bar{y}; y_2 - \bar{y}; y_3 - \bar{y})$$

donc 
$$\overrightarrow{HX} \cdot \overrightarrow{OY} = \sum_i (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) = 3\sigma_{xy} \quad \text{On en tire que: } a = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2}$$